

INVESTIGAR EN CONTEXTO DE PANDEMIA: REFLEXIONES METODOLÓGICAS SOBRE UN ESTUDIO DE JÓVENES, EDUCACIÓN, TRABAJO Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Adriana Cuenca, María Valeria Branca, Agustín Cleve¹

Imagen por Mauro Valentini

entre
dichos



Facultad de
Trabajo Social



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Resumen

En el presente artículo, compartimos una experiencia colectiva de repensar el quehacer investigativo en el marco del aislamiento producto de la pandemia por COVID-19. En el año 2020, el equipo de investigación se encontraba trabajando en la investigación “Jóvenes: educación, trabajo y participación política. Un estudio de las representaciones sociales en jóvenes universitarios y no universitarios de la Ciudad de La Plata”. Para dicho año, se había planificado iniciar el trabajo de campo. Sin embargo, la irrupción de la pandemia por COVID-19 y las medidas de aislamiento/distanciamiento social, preventivo y obligatorio conllevaron a redefinir y repensar el proceso de investigación, como así también las formas y modalidades del quehacer investigativo.

En este trabajo, retomamos estas reformulaciones metodológicas. Para ello, organizamos el documento en cuatro apartados. En el primero, recuperaremos algunas consideraciones generales del proyecto de investigación y los cambios que la pandemia nos llevó a hacer en el objeto de estudio. Luego, en un segundo momento, reflexionaremos en torno a las posibilidades del diseño flexible en la investigación cualitativa. En un tercer momento, nos detendremos en las modificaciones acontecidas en el trabajo de campo. Por último, esbozamos algunas reflexiones preliminares en torno a investigar en el contexto de una pandemia.

Palabras Clave

Investigación — Pandemia — Metodología

Introducción

Ruth Sautu, pionera en el campo de la metodología de la investigación en nuestro país, señala que una dimensión constitutiva de todo proceso de investigación es su carácter temporal-histórico. En sus palabras:

“La investigación social es temporal-histórica porque los temas que trata y cómo los trata están profundamente afectados por las circunstancias históricas y espaciales, tanto mundiales como locales: por los intereses económicos, políticos y sociales; por las ideas predominantes en las instituciones públicas y privadas que financian los proyectos; y por los propios intereses e inserciones de los institutos de investigación, de sus miembros y de las redes académicas a las cuales pertenecen” (2015, p. 60).

1. **Adriana Cuenca** (Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad/UNLP) cuencadriana59@gmail.com
Maria Valeria Branca (Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad/UNLP) mvbranca@gmail.com
Agustín Cleve (Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad/UNLP) agustincleve@gmail.com

Retomando esta noción de la investigación social, en este artículo nos proponemos reflexionar acerca de cómo la pandemia de COVID-19 ha afectado los modos de hacer investigación, recuperando una experiencia colectiva en el marco del proyecto “Jóvenes: educación, trabajo y participación política. Un estudio de las representaciones sociales en jóvenes universitarios y no universitarios de la Ciudad de La Plata”².

Nuestro interés en problematizar esta situación se debe a que, además de ser investigadores, somos también docentes de metodología de la investigación y entendemos que este contexto nos obliga a reflexionar sobre nuestro oficio de investigar. La pandemia no solo ha alterado la vida universitaria y académica, la ejecución de las actividades propias del trabajo de campo o las tareas propias del relevamiento de información, sino que también nos ha obligado a repensar las múltiples decisiones que abarca el diseño de una investigación en su conjunto. Como señala Piovani (2018) todo diseño implica tomar decisiones en torno a la construcción del objeto a investigar, la selección de los casos, la recolección y el análisis de la información. Utilizando nuestra propia experiencia, reflexionaremos sobre los modos en que la pandemia nos obligó a revisar todos estos elementos.

La investigación en cuestión, llevada a cabo en el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, se inició a comienzos del año 2019 y se culminará en diciembre del año 2022. En el primer año de trabajo, se profundizó en las lecturas teóricas sobre los ejes principales del estudio. Asimismo, se esbozó un marco teórico provisorio que posibilitó discutir colectivamente los conceptos sensibilizadores y también pensar y diseñar los instrumentos de recolección de información. En el segundo año de la investigación, se había planificado comenzar con el trabajo de campo. Sin embargo, la irrupción de la pandemia por COVID-19 y las medidas de aislamiento/distanciamiento social, preventivo y obligatorio conllevaron a redefinir y repensar el proceso de investigación, como así también las formas y modalidades del quehacer investigativo. Como mencionan Cuenca y Schettini:

“En el marco de la pandemia del COVID-19 y su consecuente aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO), las actividades de investigación en ciencias sociales pasaron por diferentes momentos: el primero, fue la suspensión de las actividades denominadas de trabajo de campo y de investigación in situ, en parte para enfocar el esfuerzo a las tareas de docencia en su modalidad virtual que se reorganizaron intempestivamente” (2020, p. 2).

A los fines de organizar este artículo, lo dividimos en cuatro apartados. En el primero, reflexionaremos en torno a las posibilidades del diseño flexible en la investigación cualitativa. Luego, en un segundo momento, recuperaremos algunas consideraciones generales de la investigación y los cambios que la pandemia nos llevó a hacer en el objeto de estudio. En un tercer momento, nos detendremos en

2. Dirigida por la Lic. Adriana Cuenca y codirigida por el Lic. Julio Sarmiento. El equipo está integrado por: Gianfrancisco, Julieta; Galindo, Yenifer; Manuele, Matías; Contreras, Elina; Cleve, Agustín; Martello, Vanesa; Carreño, M. Soledad; Payo, Mariel; Marenghi, Marta; Alberino y Alvaro, Sofía; Escudero, M. Carolina; Branca, M. Valeria; Córdoba, M. Sol; Fornetti, M. Lucila; Cabral, Noelia.

las modificaciones acontecidas en el trabajo de campo. Por último, esbozamos algunas reflexiones preliminares en torno a investigar en el contexto de una pandemia.

Posibilidades del diseño flexible en la investigación cualitativa

El equipo de investigación decidió desarrollar una investigación de carácter interpretativa, orientada a captar el sentido y el significado que lxs jóvenes le atribuyen a la educación, el trabajo y la participación política. Entre los supuestos de este tipo de investigación, coincidimos con Vasilachis de Gialdino (1993), quien considera que el método para conocer no puede ser sólo la observación del fenómeno, sino por el contrario.

“...la comprensión de las estructuras significativas del mundo de la vida por medio de la participación en ellas a fin de recuperar la perspectiva de los participantes y comprender el sentido de la acción en un marco de relaciones intersubjetivas” (p. 48).

Desde este enfoque, abordamos nuestro estudio desde la perspectiva de lxs sujetxs, la cual presenta un conjunto de potencialidades y características que deben ser tenidas en cuenta a la hora de la interpretación de los resultados. Esta perspectiva permite registrar irregularidades y diferencias y conocer tendencias que no implican la generalización de estos, sino la captación de especificidades y la comparación de casos desde su irreductible singularidad.

Para ello utilizamos una metodología de tipo cualitativa, la cual, como señalan Denzin y Lincoln (2005), implica un énfasis en las cualidades de entidades y en los procesos y significados que no son experimentalmente examinados ni medidos en términos de cantidad, número, intensidad o frecuencia.

En la puesta en acto de este proyecto, se desarrolló una investigación considerada flexible, la cual no consta de etapas lineales, sino que es un proceso constituido por una serie de momentos flexibles, que permiten durante el transcurso de la investigación, ir modificándose en relación con los nuevos contenidos o virajes que surgen. La naturaleza de los fenómenos a los que nos acercamos desde la investigación cualitativa requiere de esta flexibilidad para que el proceso de investigación se vaya ajustando a las propias necesidades de la realidad estudiada. Sin embargo, optar por un diseño flexible, requiere de una actitud crítica constante con aquellas decisiones metodológicas que se van adoptando, a fin de sostener la rigurosidad y congruencia metodológica.

“La reflexividad que proponemos apunta a favorecer un análisis del proceso de investigación que ponga en evidencia su no linealidad, así como la inevitable presencia de los conocimientos personales y tácitos (en el sentido de Polanyi, 1958; 1966) y el carácter recursivo que, aunque en distintos grados, siempre aparece en la relación diseño / práctica de la investigación...” (Piovani, 2016, p. 48).

En este sentido, la opción de un diseño flexible posibilitó repensar las unidades de observación dada la irrupción de la pandemia por COVID-19 como así también redireccionar el trabajo de campo.

“Si bien el trabajo de campo se considera el momento empírico de una investigación y, por lo tanto, el que está más alejado de los avatares de la coyuntura política, hace mucho tiempo que enseñamos y decimos que en investigación nada es neutral. Lo que quiere decir que todo el proceso de investigación comparte la episteme que caracteriza un momento histórico particular; como todas las prácticas discursivas, la investigación también está determinada históricamente (Foucault, 1987)” (Cuenca y Schettini, 2020, p. 4).

Decisiones en torno a la construcción del objeto: el inicio del proyecto y la irrupción de la pandemia

Cuando comenzamos, la investigación tenía como objetivo analizar las representaciones sociales presentes en jóvenes platenses, tanto en lo que respecta a la relación entre educación y trabajo, como a los sentidos que adquiere la política y la participación política. Se partía del presupuesto de que las representaciones sociales que portan lxs sujetos juveniles en relación a los temas elegidos orientan en buena medida sus prácticas respecto a la educación, el trabajo y la participación política. Asimismo, se pretendía explorar la relación entre las representaciones sociales de lxs jóvenes sobre la educación, el trabajo y la participación política respecto de variables como lugar de residencia, nivel educativo, género y posición en la estructura social.

En este sentido, entendemos a las juventudes como construcciones socioculturales que varían en tiempo y espacio y que se encuentran atravesadas por múltiples condicionantes sociales. Coincidimos con Martín Criado (1998) en que la “juventud” no refiere a un grupo homogéneo y universal, sino que existen juventudes plurales que deben ser analizadas en contextos particulares sin desconocer los atravesamientos de clase, territorio, etnia y género, entre otros. En esta sintonía, autores como Margulis y Urresti (1998) y Chaves (2010) destacan que la “juventud” no refiere a un grupo empírico predefinido sino a una condición (condición juvenil) que se construye en contextos particulares y sobre la cual se producen una serie de identificaciones que posibilita diferenciar a lxs jóvenes de otros conjuntos de la población.

Partiendo de este recorrido teórico, concebimos a la juventud como una categoría social situada que, debido a la diversidad de inscripciones sociales e identitarias que engloba, se debe usar en plural. Es decir, hablar de jóvenes o sujetos juveniles antes que de juventud. (Sarmiento y Chaves, 2015).

Para el desarrollo de la investigación se habían seleccionado como unidades de referencia empírica a estudiantes universitarixs de cuatro facultades de la Universidad Nacional de La Plata y a jóvenes no universitarixs de tres barrios platenses. En este sentido, la principal técnica de recolección de información era la técnica

de entrevistas en profundidad y entrevistas semiestructuradas.

En el momento del diseño de la investigación, habíamos planificado aplicar las entrevistas a grupos de estudiantes universitarios, utilizando como criterio para una primera etapa, clasificarlos por edad, género, carrera que estudia y nivel de estudios alcanzados. Es decir, nuestra idea era comenzar con jóvenes universitarios y luego, en un segundo momento, se abordarían jóvenes de instituciones educativas no universitarias seleccionados según la localización en tres barrios de La Plata.

La irrupción de la pandemia nos llevó a repensar nuestro objeto de estudio y ello no significó abandonar nuestro interés por el análisis de las representaciones acerca de la educación, el trabajo y la participación política, sino que nos condujo a problematizar los efectos que este acontecimiento global producía en las vidas de lxs jóvenes estudiantes universitarios. Es así que, nuestras preguntas de investigación se orientaron a interrogar los modos de construcción de la condición estudiantil universitaria en contexto de pandemia, abordando aspectos de la virtualización del proceso enseñanza-aprendizaje y la articulación entre educación, trabajo y tareas de cuidado, incorporando un enfoque de género. Como decisión metodológica, decidimos recortar empíricamente el trabajo en estudiantes universitarixs que militaban en agrupaciones políticas, a fin de introducir la dimensión de la participación política en la pandemia. En el apartado específico sobre el trabajo de campo relataremos con mayor profundidad el proceso metodológico realizado, pero entendemos que esta capacidad de repensar el objeto de estudio e incorporar el contexto histórico nos permitió enriquecer la mirada analítica sobre la educación, el trabajo y la participación política en jóvenes estudiantes.

El trabajo de campo en contexto de pandemia

Como hemos mencionado, las medidas de aislamiento preventivo obligaron a repensar el trabajo de campo de las investigaciones en curso. En un primer momento, implicó la suspensión de las actividades de investigación para luego, repensar y reformular el quehacer investigativo. Asimismo, se incorpora un nuevo contexto al que fue pensado cuando habíamos diseñado la guía de entrevistas y los posibles grupos a realizarlas. Por tratarse de estudiantes universitarios la reformulación de los tópicos de la entrevista fue clave para recabar información sensible sobre los procesos de aprendizaje y de participación política, con lo cual las decisiones fueron tanto teóricas como metodológicas.

En ese sentido, el acontecimiento de la pandemia se incorpora a los ejes análisis de la investigación en términos de demarcación entre un antes de la pandemia y los cambios operados en la actualidad (bajo acontecimiento de la pandemia) respecto a las rutinas de lxs estudiantes en su vida cotidiana, en las actividades propias del estudio las posibilidades y organización para estudiar en la virtualidad y la participación política.

Entre los meses de noviembre de 2020 y julio de 2021, el equipo de investigación realizó entrevistas de manera virtual a estudiantes militantes de diferentes facultades. El criterio utilizado para integrar la muestra intencional fue que tuvieran tres

años de permanencia en las respectivas carreras.

Se utilizaron plataformas de videollamadas/videoconferencias como Zoom o GoogleMeet. Estas entrevistas fueron grabadas y luego transcritas, a fin de ser analizadas con el soporte del software Atlas.Ti.

Además de modificar la forma en que se llevaron a cabo las entrevistas, ya no de manera cara a cara/presencial, sino mediadas por las pantallas, también se repensaron los ejes de la guía de entrevistas. Esta guía contempló aspectos vinculados a cómo transitaron y transitan la pandemia y las medidas de aislamiento y/o distanciamiento social, preventivo y obligatorio. En este sentido, se hizo hincapié en aquellos aspectos vinculados a su cotidianeidad y a la reorganización de cuestiones laborales, educativas y de participación política.

En ese primer semestre, se realizaron los contactos con las unidades de observación y se entrevistaron y desgrabaron un total de trece entrevistas.

Para el análisis de dichas entrevistas, se propone el análisis de contenido y la teoría fundamentada de Glaser y Strauss (1967) que permite trabajar con los documentos por un lado y con los relatos de las entrevistas por el otro.

Al considerar el enfoque de las representaciones sociales seguimos el abordaje hermenéutico propuesto por Moscovici y Jodelet (1988). Este enfoque considera a lxs sujetxs como productores de sentidos y pone el acento en analizar las producciones simbólicas, los significados y el lenguaje en el entramado donde el hombre construye y significa el mundo donde vive (Araya Umaña, 2002). Esta última autora, considera las representaciones sociales como un constructo de sistemas cognitivos donde es posible identificar estereotipos, creencias valores y normas que a su vez se constituyen como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas que definen la conciencia colectiva y que actúa en tanto instituye los límites y la normas con que lxs sujetxs actúan.

Reflexiones finales

A modo de cierre, podemos decir que el acontecimiento de la pandemia irrumpe en nuestras vidas y modifica todos aquellos aspectos hasta ahora conocidos. La experiencia de hacer investigación también ha sido trastocada. En ese sentido debimos adecuar el diseño y el plan de trabajo previsto. En términos conceptuales, se incorporaron nuevos interrogantes y tópicos como conceptos sensibilizadores relativos al contexto actual de pandemia. En términos metodológicos se rediseñaron las guías de entrevistas y los procedimientos aplicables en la modalidad virtual de las mismas. Asimismo, se tuvo que modificar la estrategia de selección de lxs entrevistadxs.

Estas adecuaciones nos permitieron incorporar la situación actual de pandemia como un factor condicionante que irrumpe en la vida lxs estudiantes y modifica la vida universitaria anterior, opera cambios significativos en la vida cotidiana como así también en los trayectos formativos y la participación política.

En este sentido nos interesa resaltar las posibilidades metodológicas que brinda el diseño flexible de investigación, en función de que permite desarrollar ajustes y adecuaciones generadas por situaciones no previstas. En este caso, posibilitó

incorporar el contexto generado por la pandemia de COVID-19 a la situación en estudio.

Los resultados preliminares para este grupo de sujetos entrevistados se orientan a analizar la autopercepción que los estudiantes tienen como militantes, los repertorios de acción y sus prácticas antes y luego de la irrupción de la pandemia. Con respecto a las trayectorias de formación está atravesada por las diferenciales adecuaciones a la virtualidad que se complejizan y abren diferentes aristas referidas a la auto evaluación de lo aprehendido en el proceso virtual, las dificultades para sostenerlo y la aceptación del proceso virtual como herramienta pedagógica. Versiones preliminares de los resultados han sido presentadas en las Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional de la Facultad de Trabajo Social en 2021.

Un aspecto que se encuentra en análisis es el vinculado a los temas de cuidado y a la inserción familiar de los estudiantes entrevistados. En sus relatos aparecen los temores sobre la salud y la enfermedad, donde la muerte se menciona con cierta recurrencia, relativa al temor por situaciones propias o de familiares cercanos. Así aparece la preocupación por la afectación a la enfermedad propia y/o de familiares y amigos; la preocupación sobre las vacunas recibidas o en espera; las situaciones de allegados y propias constituyen una dimensión importante y novedosa a analizar. Se observa que estos temas atraviesan de manera singular el conjunto de los relatos y sentires de los entrevistados.

Entre otros temas de interés que surgen de los relatos está la preocupación por la función del Estado y las políticas públicas en materia de gestión de la pandemia, las políticas de inclusión y las acciones dirigidas al futuro.

Por último, no queremos dejar de mencionar el potencial que otorga este primer análisis de los relatos de los estudiantes para direccionar el plan de continuidad que incluyen entrevistas a estudiantes universitarios no militantes y a jóvenes no universitarios residentes en barrios de La Plata.

Referencias

- Cuenca, A. y Schettini, P. (2020). Los efectos de la pandemia sobre la metodología de las ciencias sociales. *Escenarios*. N ° 32 (20). Universidad Nacional de La Plata.
- Chaves, M. (2010). *Jóvenes, territorios y complicidades. Una antropología de la juventud urbana*. Buenos Aires: Espacio editorial.
- Criado, E. M. (1998). *Producir la juventud: crítica de la sociología de la juventud*. Madrid: Istmo.
- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. (2005). *The sage handbook of qualitative research*. Third edition. Thousand Oaks: Sage publications.
- Jodelet, D. (1988). “La representación social, fenómeno, concepto y teoría”. En: *Psicología Social*. Tomo II. Madrid: Paidós.
- Margulis, M. y Urresti, M. (1998). “La construcción social de la condición de juventud”. En: Cubides, H., Laverde, M.C y Valderrama, C. (eds.) «Viviendo a toda» Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades. Bogotá: Siglo del

Hombre-Depto. Investigaciones, Universidad Central.

• Piovani, J. I. (2016). “Reflexiones sobre el proceso de investigación social” En: Gallego Elías, Carlos; Mejía Martínez, Antonio y Paredes Vilchiz, Yolanda (Coord.) (2016) ¿Cómo investigamos? UNAM: México.

• Piovani, J. I. (2018) “El diseño de la investigación”. En: Marradi, A; Archenti, N y Piovani, J.I. *Manual de Metodología de las Ciencias Sociales*. Siglo XXI: Buenos Aires.

• Sautu, R. (2015) “Acerca de qué es y que no es investigación científica en ciencias sociales.” En: Wainerman y Sautu. *La trastienda de la investigación*. Lumiere: Buenos Aires.

• Vasilachis de Gialdino, I. (1993). Tesis N° 5, 6 y 7. *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Centro Editor de América Latina: Buenos Aires.