



Fuente: Público GT

Neoliberalismo, Pandemia y Desigualdad: Reflexiones desde el Trabajo Social

*Por Ailín Bonansea¹, Marina Cabral², Luciana Anabel
Ponziani³ y M. del Pilar Reija⁴*

Resumen

El siguiente artículo explicita las intervenciones desarrolladas en el inicio del ciclo de diálogos propuesto por el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSyS) denominado “*Neoliberalismos, Pandemia y Desigualdad: Reflexiones desde el Trabajo Social*”, donde se recuperan los debates y las tensiones nodales expuestas por las conferencistas Dra. Maria Begoña Leyra Fatou (España), Mg. Alejandra González Celis (Chile), Dra. Carina Berta Moljo (Brasil), Mg. Laura Imbert (Argentina), Dra. Margarita Rozas Pagaza (Argentina) en el marco de la pandemia de COVID-19. Se caracterizan las consecuencias que ésta tuvo sobre los pueblos, poniendo en evidencia la desigualdad social estructural dentro del sistema capitalista y los desafíos que se producen dentro de la disciplina del Trabajo Social en particular y las Ciencias Sociales en general, permitiendo reflexionar sobre el campo profesional y la necesidad de construir estrategias profesionales desde una perspectiva que permita develar la imposición de la lógica Neoliberal.

Palabras claves: Neoliberalismo, Pandemia, Desigualdad.

Introducción

El día 14 de mayo del 2020, organizado por el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSyS) se dio inicio a un ciclo de diálogos, con el propósito de generar un espacio de reflexión e intercambio colectivo acerca de los efectos sociales provocados por la pandemia del COVID-19 en la vida cotidiana de las familias y comunidades en diferentes regiones, y los modos en que estas realidades interpelan al Trabajo Social.

En ese marco, se compartió un intercambio en el auditorio virtual denominado “*Neoliberalismo, Pandemia y desigualdad: Reflexiones desde el Trabajo Social*” organizado y coordinado por el equipo de docentes investigadoras a cargo del proyecto “*Profundización neoliberal: Institución familiar y Políticas sociales. Transformaciones políticas, ideológicas y subjetivas*” perteneciente al IETSyS, FTS UNLP cuya dirección es llevada adelante por la Mg. Pilar Fuentes y la co dirección por la Dra. Verónica Cruz. Participaron del auditorio virtual, colegas de diferentes países: Dra. María Begonia Leyra Fatou (España), Dra. Alejandra González Celis (Chile), Dra. Carina Berta Moljo (Brasil), Mg. Laura Imbert

¹ FTS UNLP (ailinbonansea@gmail.com)

² FTS UNLP (cabralmarina88@gmail.com)

³ FTS UNLP (lucianaponz2015@gmail.com)

⁴ FTS UNLP (pili.reija@gmail.com)

(Argentina), Dra. Margarita Rozas Pagaza (Argentina) y la moderación del encuentro estuvo a cargo de Pilar Fuentes.

La actividad realizada, cuyo contenido comparte este artículo, procura ser un insumo que contribuya a enriquecer las reflexiones de los equipos de investigación del IETSyS, así como la interlocución con quienes integran otras unidades de investigación de la Facultad y de las diferentes unidades académicas del país. Asimismo, estos desarrollos son relevantes para el trabajo socio-pedagógico desplegado en el grado, teniendo en cuenta los efectos disruptivos e inéditos de la pandemia en el escenario social y en el campo profesional.

En esta línea, un aspecto que nos interesa colocar alude al consenso construido entre quienes integramos en IETSyS respecto del carácter estratégico que reviste este Ciclo de Encuentros en entorno virtual. Consideramos que la magnitud de la pandemia como acontecimiento global y local, cuyos efectos impactan no sólo en las condiciones materiales y simbólicas de la vida social, sino también en la reconfiguración de las condiciones en las que se produce y distribuye el conocimiento social, nos exige reflexionar de manera situada al respecto. Y en esa dirección, lo compartido en este Encuentro es una expresión del desafío de generar algunas reflexiones sobre un acontecimiento sumamente complejo y aún en curso.

Al mismo tiempo, la posibilidad de esta interlocución con colegas relevantes del campo profesional de iberoamérica es posible gracias a los intercambios académicos que las investigadoras del proyecto organizador venimos realizando sostenidamente. En este caso, hemos compartido formación de posgrado con alguna de las colegas, redes de investigación, docencia y extensión con otras; y el dictado conjunto de cursos de posgrado. Asimismo hemos realizado estancias de investigación y formación en sus Universidades.

A lo largo del encuentro, se debatieron las particularidades que la pandemia adquirió en cada uno de los países y las medidas implementadas por parte de los diferentes gobiernos, contemplando también las características de las políticas públicas que se vieron profundamente afectadas por la llegada del COVID-19. En cada caso, se caracterizaron las consecuencias que la misma tuvo en las poblaciones y los desafíos del Trabajo Social ante la profundización de las desigualdades en el marco del capitalismo en su fase neoliberal. A continuación, presentamos algunos de los aportes principales que las colegas convidaron para la reflexión, planteamos puntos en común y tensiones que estuvieron presentes en el debate, y finalmente recuperamos preguntas e interrogantes que quedan resonando en quienes nos comprometemos con repensar la profesión en el escenario actual.

Las múltiples desigualdades y su agravamiento en Pandemia

La apertura y coordinación del espacio fue dada por la Mg. María Pilar Fuentes, quien planteó como puntapié inicial para el debate, la importancia del reconocimiento de la vulnerabilidad constitutiva de la condición humana y la creciente desigualdad producida a partir de las formas de organización social neoliberal, patriarcal y colonialista.

Trajo uno de los planteos principales que recorrió posteriormente cada una de las exposiciones, “la pandemia hace visible lo que siempre estuvo ahí como producción social del capitalismo”. En ese sentido, señaló que en este escenario se agudizan las desigualdades estructurales presentes en los países, lo que lleva a conmover los cimientos de la vida democrática y a confrontarnos con un contexto de crisis que nos plantea desafíos, “convocándonos a reflexionar desde un posicionamiento crítico y ético acerca de la política y la ciencia no como medios de dominación, sino como herramientas de lucha y transformación de las condiciones de vida de nuestros pueblos”.

En primer lugar, la Dra. Begonia Leyra, hizo hincapié en cómo la situación de pandemia implicó una revisión de los pilares sociales y del Estado de Bienestar en España, considerando que en sectores donde se reflejan las desigualdades estructurales, el impacto es más virulento y demanda medidas orientadas a reducir dichas consecuencias. Por otro lado, expresó cómo el Estado debió llevar a cabo diferentes políticas para abordar las emergencias originadas en el ámbito económico, social y político. En este marco se decretó el estado de alarma el 14 de marzo, y la implementación de las obligaciones en relación al confinamiento; evidenciándose a la vez, un conjunto de dificultades propias del proceso de internalización social de las medidas de cuidado, que provocaron un colapso del sistema de salud.

Por otro lado, la expositora hizo hincapié en la importancia del paquete de medidas garantistas del Estado de Bienestar que se han generado, considerando, por ejemplo, que probablemente tras la emergencia se dupliquen o tripliquen los índices de pobreza. Una expresión de ello son las medidas relacionadas con la dimensión habitacional (como ayudas de alquiler, moratorias de hipotecas, prohibición de cortes de insumos básicos, subsidios para el pago de servicios); las medidas adoptadas en relación al ámbito laboral (subsidios por desempleo, por subempleo, programas de apoyo para las trabajadoras del hogar, medidas que eviten el quiebre de empresas y por lo tanto despidos masivos); y otras ligadas al consumo (moratorias de créditos, reembolsos). A la vez, destacó que se implementó un plan de contingencia contra la violencia de género, profundizando el trabajo de las líneas telefónicas de emergencias. Sin embargo, los datos son alarmantes dado que las denuncias por violencias de género han aumentado un 60% durante el confinamiento, dando cuenta de la ineficacia o insuficiencia de algunas políticas llevadas adelante. Por último, planteó que en el ámbito

educativo se debió realizar una adaptación acelerada a la modalidad virtual, lo que generó un sobre-esfuerzo para docentes en todos los niveles, destacando que se garantizó la conectividad del estudiantado en cuanto a insumos digitales que permitan la continuidad pedagógica.

En cuanto a los retos para el campo profesional, la Dra. Leyra Fatou mencionó las implicancias de virtualizar aquellos servicios sociales que no requerían necesariamente el trabajo presencial, y los efectos de la paralización del sistema administrativo en las personas y colectivos con quienes trabajamos. A su vez, reflexionó sobre las políticas de cuidado a adultxs mayores que tuvieron una evidente falla en este contexto, expresando que la misma es parte del impacto en los recortes presupuestarios de gobiernos anteriores en materia de “ayuda” social y sanitaria a este sector.

Por último, profundizó en la necesidad de reflexionar sobre la profundización de las iniciativas privadas en la situación de emergencia, afirmando que este contexto *“no puede permitir que el sistema de bienestar social se configure como un sistema de beneficencia”* y que debemos asumir una posición crítica y de fortalecimiento de los pilares públicos. En este sentido, afirmó que desde el Trabajo Social es central la construcción de una posición crítica y reflexiva, con la convicción que estas “ayudas” van a contra marcha de la emancipación y el empoderamiento de las personas. Y remarcó que esta situación puso en evidencia la fortaleza del colectivo profesional y la solidaridad, siendo siempre fundamental la exigencia al Estado para el cumplimiento de sus obligaciones y la implementación de medidas justas y equitativas.

En segundo lugar, la Mg. Alejandra González Celis, inició su diálogo haciendo referencia al escenario de revuelta popular en que se encontraba Chile durante los inicios de la pandemia, caracterizándose como un proceso central luego del triunfo de la subjetividad neoliberal y de la descolectivización producida desde la última dictadura cívico-militar en adelante. En este sentido, se trata de un momento de vital importancia que forma parte de un proceso histórico-político gestado por diferentes oleadas de movimientos sistemáticos desde hace diez años, del que participa el movimiento educacional, de trabajadores y feministas.

De este modo, la expositora cuestiona las denominaciones construidas desde la élite chilena que mencionan a estos hechos como un “estallido social”, sin dar cuenta del largo camino recorrido por las organizaciones populares y la conjunción de las mismas en el momento presente. Y caracteriza a esta situación como de *“contracción y expansión del tiempo y espacio”*, que comenzó con las revueltas populares y continuó a raíz de la emergencia

socio-sanitaria, mencionando también la importancia de las organizaciones territoriales en este proceso, denominadas de “*cabildeo*”.

La situación de pandemia implicó para el pueblo chileno un repliegue a lo doméstico tras una fuerte conquista del espacio público y en un contexto de absoluto descreimiento social del Gobierno Nacional. En palabras de la Mg. González Celis, la única respuesta del Estado ha sido la militarización sin un sistema de protección social que permita el cuidado de la población, explicitando que “no hay ningún sistema de protección social que permita que la gente haga cuarentena”. La única medida tomada fue el otorgamiento de un bono mínimo, por lo que resultaría imposible garantizar el aislamiento cuando la población necesite salir de sus hogares para el propio sostenimiento de la vida.

En este sentido, posicionó como principales desafíos para el Trabajo Social, el hecho de considerar los modos de aportar en los procesos de organización de la sociedad civil que construye estrategias para sobrevivir a un Estado sin pretensión de cuidado. Se preguntó en torno al cómo abordar las necesidades de la población que reactivó lazos de solidaridad y organización civil que parecían olvidadas, como las ollas populares. A partir de la tarea de colaborar en los procesos organizativos en antagonismo al gobierno, afirmó la necesidad de tener como horizonte, la construcción de una democracia y de una sociedad diferente a la establecida actualmente.

Entretanto, la Dra. Carina Berta Moljo en su intervención realizó un recorrido sobre la formación socio-histórica y en torno a la cultura política de Brasil para la comprensión de la situación presente. Sostuvo que en la consolidación de una subjetividad neoliberal, “se llega al día de hoy, con una figura presidencial como la de Bolsonaro, que se instaló como el candidato anti-corrupción y legitimó la avanzada feroz de discursos y prácticas sumamente reaccionarias. De este modo, minimizó públicamente los efectos de la pandemia y se actuó sin un Estado centralizado, donde los gobiernos municipales toman directrices en determinados sentidos y a nivel nacional se efectúan lineamientos en sentido opuesto.”

A la vez, mencionó la decisión por parte de las Universidades de no adherir a la modalidad educativa a distancia, considerando que esta decisión “no resuelve el problema de fondo” y que tan sólo seis universidades nacionales trabajaron en dicha modalidad. Afirmó que el papel central de estas instituciones, fue el de consolidar los proyectos de investigación y extensión para dar respuestas a las necesidades concretas que se desprendieron de la pandemia.

Desde el campo del Trabajo Social, enfatizó en el debate sobre cómo los organismos profesionales definieron maneras de proceder en distintos ámbitos desde las particularidades

de cada contexto nacional. Por otro lado, enfatizó en la dimensión socioeducativa de la profesión para construir estrategias de resistencia y dar respuestas en la emergencia, teniendo como horizonte la construcción de un proyecto ético-político crítico.

La Mg. Laura Imbert, en su exposición sostuvo que la situación de desastre a la que nos enfrentamos actualmente no se corresponde con la pandemia en sí, sino que se vincula con la materialización de riesgos preliminares construidos social, política y económicamente, que se enraizan en poblaciones cuya vulnerabilidad es estructural. Destacó que, desde el campo profesional, nos encontramos en permanente intervención ante emergencias sociales de distinto tipo, muchas de las cuales estaban invisibilizadas y se han agudizado en este contexto, por lo cual debemos repensar nuestros modos de intervención, valorizar nuestra labor profesional y también generar estrategias de autocuidado individual y colectivo. Hizo hincapié en cómo las situaciones de crisis más agudas nos colocan ante un riesgo de nuevas afectaciones subjetivas, por lo que debemos encontrarnos en estado de atención constante para cuidarnos a nosotrxs mismxs como agentes de intervención.

Por otro lado, Imbert destacó el conocimiento territorial que aportamos como trabajadoras y trabajadores sociales y cómo estos saberes que ponemos a disposición, habilitan a tomar decisiones oportunas frente a un universo complejo. Del mismo modo, profundizó sobre la necesidad de jerarquizar las acciones estatales y co-pensar qué vamos a hacer frente a las diversas necesidades y desigualdades que se agudizan. Invitó a reflexionar desde una mirada de la gestión del riesgo, contribuyendo conscientemente y planificadamente a mitigar los impactos de diversas situaciones de desastre que forman parte del porvenir y así luchar por la transformación y prevención de nuevas vulnerabilidades que están en proceso de construcción.

Llegando al cierre del encuentro, la Dra. Margarita Rozas, realiza un comentario que recupera elementos de las exposiciones, reafirmando la idea de que Pandemia, Neoliberalismo y Desigualdad, son tres categorías potentes y complejas, que presentan rasgos en común y sin embargo, no se dan de la misma manera sino que se presentan en forma heterogénea. Esto posibilita diversos modos de abordarlas e interroga no sólo al Trabajo Social sino a las Ciencias Sociales en general. “La pandemia nos pone en una situación de incertidumbre, nos interpela, nos asusta”, pone en evidencia la multiplicidad de desigualdades (en plural) y las problemáticas a venas abiertas.

Refiere que hoy el capitalismo salvaje y deshumanizante expresa una fuerte tensión entre la acumulación y la distribución. “La desigualdad no aparece con la pandemia, sino que ha ido tensando de manera peligrosa la relación entre la acumulación y la distribución”. ¿Qué

implicancias tiene esto para el Trabajo Social? pregunta Rozas Pagaza, y aporta “tenemos que participar activamente en la redefinición y el propio sentido de la formación y el ejercicio profesional para recuperar el espacio público como lugar político como presencia política no solo de los Trabajadorxs sociales, sino de la ciudadanía”. Recuperar el aprendizaje acumulado, la articulación fundamental del espacio común como lugar de la política y el carácter colectivo de aquello que el liberalismo reguló en términos individuales.

Por último, uno de los planteos centrales que trae al debate esta intervención es la profesionalización del Estado y la construcción de una nueva institucionalidad social en pos de la construcción de políticas más igualitarias. ¿Qué tarea nos deja por delante esto? la de construir un colectivo profesional potente y calificado ya que “nadie se salva solo sino en la construcción colectiva política y en la articulación de nuestras organizaciones- del colectivo profesional- con las organizaciones sociales”.

Reflexiones finales

La Pandemia por Covid 19 irrumpe en contextos sumamente diversos en las distintas regiones, generando impactos y obteniendo respuestas diferenciadas por parte de los Estados. Sin embargo, una dimensión es común a todas las experiencias: la Pandemia por Covid 19 llega para profundizar las desigualdades que ya existían, y recrudece las vulnerabilidades estructurales en un escenario capitalista en fase neoliberal.

El intercambio permite observar puntos en común para reflexionar que, en todos los casos, la pandemia visibiliza y profundiza las desigualdades estructurales signando los destinos de los pueblos. Se observa cómo las lógicas propias del modelo neoliberal se filtran a partir de la reclusión en el ámbito de lo privado, la privatización de las problemáticas sociales y una lógica de responsabilización individual sobre el cuidado. En este sentido, se plantea la pregunta acerca de cómo quebrantar una lógica que pareciera extenderse a partir de los discursos que generan temor y la presencia amenazante de un enemigo siempre presente e invisible.

Al respecto Aleman plantea “cualquiera que sea la posible caracterización del capitalismo, en su mutación neoliberal hay un hecho destacado: el carácter ilimitado del mismo”. En la línea de los planteos de Rozas Pagaza, “el Capitalismo tiene una gran capacidad de reinventarse”.

Los aportes de las conferencistas potencian las reflexiones respecto de pensar el Trabajo Social en el escenario actual y a los desafíos que se nos presentan como profesión. Margarita sintetiza que todas las experiencias compartidas se anudan porque, nos invitan a repensar la

intervención debiendo de este modo reconstruir las trayectorias de la disciplina en pandemia y post-pandemia. Begonia nos pregunta, ¿Hacia dónde quiere ir el Trabajo Social? Carina agrega ¿Qué tipo de sociedad queremos construir después de la pandemia? ¿Qué tipo de trabajo social queremos? ¿Cómo lo hacemos a nivel país, regional y organizaciones internacionales?

Como contrapunto ante el establecimiento de una subjetividad neoliberal ilimitada, aparece la necesidad de bregar por una nueva institucionalidad estatal, fortalecer los pilares públicos, reforzar políticas de cuidado, profesionalizar al Estado y colaborar con políticas fundadas en la Gestión Integral del Riesgo que acompañen los procesos de lucha y resistencia de los pueblos ante la pandemia.

En el mismo sentido las expositoras remarcaron que, frente a la visibilización y agudización de las desigualdades sociales, es importante reconocer y reafirmar la importancia de las diferentes estrategias de solidaridad que fueron construyéndose en el marco de la pandemia, en su gran mayoría por las organizaciones sociales que dan respuesta ante la falta de políticas integrales por parte del Estado. Cabe aclarar que estas políticas no se presentan como sustitutivas, sino como formas de organización y resistencia ante la avanzada capitalista.

Por último, retomamos nuevamente a Aleman (2019) quien menciona que

“(…) el capitalismo, en su nueva fase neoliberal, se ha constituido en algo más que la extracción de plusvalía en la relación capital-trabajo porque está intentando marcar simbólicamente la vida de los cuerpos hablantes y su experiencia subjetiva. Por ello, en este modo de producción de subjetividad, una pregunta crucial se vuelve pertinente: ¿qué parte de la vida puede eventualmente no ser apropiada por dichos dispositivos de producción?”

Estas reflexiones nos llevan a plantear interrogantes claves para la disciplina, vinculados a cómo construir formas de organización colectivas que se corran de la lógica del mercado, contrarrestando la privatización de los problemas sociales; cómo pensar desde el Trabajo Social el fortalecimiento de experiencias de organización colectiva que son previas a la pandemia, pero que en esta coyuntura se vieron profundizadas; cómo intervenimos en la emergencia desde una perspectiva crítica que cuestione la construcción de una subjetividad neoliberal que desde lógicas de individuación de la problemática social, busca desterrar con las experiencias colectivas.

Finalmente, desde el recorrido compartido en esta producción colectiva, entendemos fundamental aportar a la producción de condiciones que fortalezcan el compromiso del

Trabajo Social en la construcción de estrategias que, particularmente en este contexto de crisis, se orienten a fortalecer un proyecto profesional ético, político crítico, movilizado por un horizonte emancipatorio.

Sobre las expositoras

Dra. Maria Begoña Leyra Fatou Doctora en Antropología Social Universidad Complutense de Madrid. Magíster en Género y Desarrollo por el Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI-UCM) Licenciada en Antropología Social y Diplomada en Trabajo Social por la Universidad Complutense de Madrid. En la actualidad es Vicedecana de Estudios y Calidad de la Facultad de Trabajo Social (UCM).

Mg. Alejandra González Celis Doctora (c) en Ciencias Sociales Universidad de Chile. Magíster en Trabajo Social Licenciada en Trabajo Social. Trabajadora Social. Profesora Escuela de Trabajo Social Pontificia Universidad Católica de Chile. Poeta, miembro del colectivo Communes.

Dra. Carina Berta Moljo Licenciada en Trabajo Social, Universidad Nacional de Rosario (UNR). Realizó estudios de Maestría (1999) Doctorado (2003) y Pos-Doctorado (2005) en la Pontificia Universidad Católica de São Paulo (PUC-SP, Brasil) y Pos-doctorado, Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ), Brasil. Profesora de la Facultad de Trabajo Social, Universidad Federal de Juiz de Fora (UFJF) Editora de la Revista Libertas (UFJF) Investigadora del Consejo Nacional de Pesquisadores de Brasil (CNPq)

Mg. Laura Imbert Magíster en Trabajo Social, Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Docente e investigadora de esa Casa de Estudios y de la UNL- Santa Fe. Co-directora del equipo de investigación sobre la temática de formación e intervención en situaciones de desastres. Co-autora del libro: Desastres y catástrofes: herramientas de pensamiento para la intervención, publicado por EDUNER.

Dra. Margarita Rozas Pagaza Licenciada en Trabajo Social, Universidad Católica de Arequipa Perú. Master en Trabajo Social, Universidad Autónoma de Honduras. Doctora en Trabajo Social, Pontificia Universidad Católica de San Pablo. Profesora Emérita, Ex Decana, docente e investigadora Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata. Ex Directora del IETSyS y Directora del Doctorado en Trabajo Social Facultad de Trabajo Social, UNLP. Docente de grado y posgrado en diversas universidades. Autora y coautora de numerosos libros y artículos.

Bibliografía

Alemán J. (11 de abril 2019). El Capitalismo y las posibilidades de cambiarlo. *Página 12*.
Disponible

<https://www.pagina12.com.ar/186570-el-capitalismo-y-las-posibilidades-de-cambiarlo>



CONTACTO

Facultad de Trabajo Social

Tel: 0221 451-9705 / 452-5317 / 471-7547

publicaciones@trabajosocial.unlp.edu.ar

www.trabajosocial.unlp.edu.ar

Calle 9 esq. 63 - La Plata - Buenos Aires - Argentina

ISSN 2545-7721