



Las inundaciones en La Plata, Berisso y Ensenada. Una experiencia de investigación integrada con otras disciplinas desde la perspectiva de los actores

Por Adriana Cuenca, María Valeria Branca y Agustín Cleve

Resumen

Durante tres años (2014-2017) una parte del equipo de investigación que integra la línea de Estudios sobre Derechos Humanos y Seguridad Ciudadana, ha participado en un Proyecto de Investigación Orientada (PIO), con un enfoque interdisciplinario de investigación, que tuvo como propósito abordar el problema de las inundaciones en el Gran La Plata. Esta actividad nos resultó novedosa y desafiante dado que nos enfrentó a los temas de seguridad ciudadana desde otra perspectiva y nos permitió indagar un tema novedoso que exige un abordaje desde la transdisciplina. Para realizar el proyecto y luego llevarlo a cabo conformamos un equipo integrado por catorce unidades de investigación pertenecientes a diferentes facultades de la UNLP. Durante el proceso de investigación nos dimos el trabajo y el tiempo para interactuar como equipo, acordar teorías y metodologías de trabajo, como así también realizar un producto de investigación conjunto. Es en este sentido, que nos parece interesante para este dossier relatar la experiencia del PIO que ha

culminado formalmente este año con producción académica y de divulgación hacia la comunidad.

Palabras Claves: Intervención Profesional, Vulnerabilidad, Inundaciones

Introducción

Desde la línea de investigación: Estudios sobre Derechos Humanos y Seguridad Ciudadana hemos desarrollado de manera sistemática, durante los últimos diez años, diferentes proyectos sobre los temas de Seguridad, Inseguridad y Violencia Institucional. Asimismo, de manera simultánea hemos participado en la codirección de proyectos sobre la temática con el Instituto de Cultura Jurídica de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). En esta línea hemos analizado representaciones sociales de diversos colectivos que estuvieron compuestos por jóvenes, estudiantes universitarios, agentes policiales, docentes y no docentes de la UNLP. A su vez, nos detuvimos también en el análisis de políticas de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires y programas de integración y disminución del delito.

Además, una parte del equipo ha participado durante tres años (2014-2017) en un Proyecto de Investigación Orientada (PIO), con un enfoque interdisciplinario de investigación, que tuvo como propósito abordar el problema de las inundaciones en el Gran La Plata. Esta actividad nos resultó novedosa y desafiante dado que nos enfrentó a los temas de seguridad ciudadana desde otra perspectiva y nos permitió indagar un tema novedoso que exige un abordaje desde la transdisciplina. Para realizar el proyecto y luego llevarlo a cabo conformamos un equipo integrado por catorce unidades de investigación pertenecientes a diferentes facultades de la UNLP. Durante el proceso de investigación nos dimos el trabajo y el tiempo para interactuar como equipo, acordar teorías y metodologías de trabajo, como así también realizar un producto de investigación conjunto. Es en este sentido, que nos parece interesante para este dossier relatar la experiencia del PIO que ha

culminado formalmente este año con producción académica y de divulgación hacia la comunidad.

El PIO, financiando en conjunto por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la UNLP, se tituló “Las inundaciones en La Plata, Berisso y Ensenada: Análisis de riesgos y estrategias de intervención. Hacia la construcción de un observatorio ambiental”¹. El mismo estuvo conformado por un equipo interdisciplinario compuesto por investigadores de diferentes formaciones y unidades que se nuclean en catorce unidades ejecutoras².

Como equipo de Trabajo Social participamos en todo el proceso de investigación. En los inicios, participamos activamente en aquellos aspectos vinculados al diseño del plan, tales como la construcción del marco teórico y la formulación de los objetivos. En el desarrollo de la investigación, la participación del equipo estuvo dada específicamente en el abordaje de la problemática desde la perspectiva de los actores considerados ambientalmente significativos, a través de una investigación cualitativa (Denzin y Lincoln, 2005). Esta “mirada” -desde los actores- presenta un conjunto de potencialidades y características que deben ser tenidas en cuenta a la hora de la interpretación de los resultados, permitiendo registrar irregularidades y diferencias y conocer tendencias que no implican la generalización de estos, sino la captación de especificidades o –también- la comparación de casos desde su irreductible singularidad.

¹ El proyecto fue dirigido por la Dra. Alicia Ronco y codirigido por la arquitecta Isabel López, durante los años 2014-2016. Por la Facultad de Trabajo Social, participaron en la presente investigación las coordinadoras Adriana Cuenca y Susana Lozano, los investigadores María Valeria Branca, Mara Fasciolo, Agustín Cleve y las becarias Laura Diestro y María Sol Córdoba.

² Universidad Nacional de La Plata- integrantes de las siguientes unidades académicas: Facultad de Ciencias Exactas (Dpto de Química /Centro de Investigaciones del medio ambiente); Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales(Instituto de Cultura Jurídica); Facultad de Arquitectura y Urbanismo(Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales y Laboratorio de Arquitectura y Hábitat Sustentable); Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Departamento de Geografía); Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas (Departamento de Sismología e Información Meteorológica); Facultad de Ingeniería(Departamento de Hidráulica); Facultad de Ciencias Naturales y Museo (Instituto de Geomorfología y Suelos); Facultad de Trabajo Social (Centro de Estudios de Trabajo Social y Sociedad); Facultad de Informática (Laboratorio de Investigación en nuevas tecnologías informáticas); Facultad de Periodismo y Comunicación Social (Centro de Investigaciones de Comunicación en Políticas Públicas); Facultad de Ciencias Exactas (Programa Ambiental de Extensión Universitaria); Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (Cátedra de Climatología y Fenología Agrícola)

Este interés en analizar la perspectiva de diferentes actores radica en que reconocemos el valor estratégico del conocimiento construido entre investigadores, políticos, comunidades implicadas y movimientos sociales, ya que se entiende al conocimiento como una trama comunicacional entre los múltiples actores y sus respectivos discursos. “En esta perspectiva los acontecimientos y procesos son obras de “sujetos activos y conocedores”, de “actores sociales”, y no resultados del impacto diferencial de grandes fuerzas sociales despersonalizadas sobre individuos pasivos o engañados por dispositivos ideológicos.” (Giarracca y Bidaseca, 2001: 3). Esto contribuye así, a la comprensión de la situación problemática abordada en el presente proyecto y a la identificación de propuestas de prevención y mitigación en materia de las inundaciones en la región.

El trabajo se encuentra concluido y los resultados fueron elevados tanto a las instituciones que financiaron como a la comunidad en su conjunto. Esta oportunidad del dossier nos parece interesante para comenzar con la difusión de esta experiencia hacia el interior de la Facultad de Trabajo Social y de los equipos de investigación. Es por ello que a continuación nos detendremos a relatar algunos aspectos centrales del desarrollo metodológico que realizamos como equipo de Trabajo Social y algunos de los resultados a los que arribamos.

Sobre el recorrido metodológico

El inicio del PIO estuvo marcado por un acontecimiento trágico. El 2 de abril del 2013 se produjo en los partidos de La Plata, Berisso y Ensenada una inundación que fue calificada como un récord de su serie histórica, el cual superó ampliamente los registros de los últimos cien años de lluvias en la región. Ese día el registro fue de 392,2 mm de precipitación acumulados entre las 0 y 24hs (datos de la Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas de la UNLP). Si bien en los municipios mencionados se ha incrementado la cantidad de episodios de inundación en las últimas décadas, la magnitud de este evento fue catastrófica. Las consecuencias de la inundación del 2 de abril fueron calamitosas,

provocando pérdidas humanas y materiales, entre otras. Este suceso generó la preocupación de técnicos, científicos y decisores políticos por ampliar el conocimiento sobre la problemática.

Como equipo de Trabajo Social, la decisión de participar en esta investigación estuvo mediada por el sentido del acontecimiento vivido, las acciones realizadas desde la propia disciplina durante e inmediatamente después de la inundación y la necesidad de intervenir en una situación crítica para el conjunto de la población. Nuestro énfasis estuvo centrado en investigar las acciones, prácticas y relatos de diferentes actores colectivos que se vieron implicados ante tamaño acontecimiento. Acordamos con Reguillo que: “el acontecimiento devela la multiplicidad de lógicas, procesos y saberes sociales que se colocan frente a esta racionalidad (científica) desde unas racionalidades sociales de densidad histórica y cultural” (Reguillo, 1992:19).

Para la investigación, entendimos como actor social a instituciones, organizaciones, grupos e individuos que intervinieron formal e informalmente con distintos grados de poder en la formulación e implementación de políticas públicas sobre el evento (Repetto, 1998). Los actores seleccionados en nuestra investigación fueron principalmente de la esfera estatal (municipal y provincial), Asambleas Barriales y Movimientos Sociales, a partir de un enfoque que jerarquizó la dimensión territorial de las intervenciones. Cabe destacar que se realizó este agrupamiento de actores por la imposibilidad de trabajar con la totalidad de los mismos. Asimismo, indagamos también sobre el rol de la Universidad Nacional de La Plata como un actor privilegiado en la temática.

Sobre estos actores, nos interesó analizar sus posicionamientos y prácticas en torno a conceptos considerados transversales para todo el PIO: Riesgo, Vulnerabilidad y Amenaza. Sobre ellos nos interesa realizar algunas aclaraciones conceptuales antes de presentar el análisis de los relatos de los actores.

La **vulnerabilidad**, “...en su acepción estructural, da cuenta del creciente debilitamiento de los mecanismos de integración social que sufren ciertos sectores de la población (Kaztman, 1999; Merklen, 2000). En Argentina este proceso se fue conformando con las transformaciones operadas en el mercado de trabajo y en la provisión y acceso a

servicios sociales. La vulnerabilidad resultante posee dos dimensiones centrales: una económica, en la cual los lazos con el mercado de trabajo se ven amenazados y/o debilitados; y otra social, caracterizada por la fragilidad de la integración en redes sociales –familiares y/o comunitarias– y el acceso a los servicios públicos.” (Rofman, 2010: 26). Específicamente, se considera que la vulnerabilidad refiere, desde una perspectiva social y como producto de un proceso social complejo, a la predisposición o propensión de elementos de la sociedad (seres humanos, sus medios de vida y sus soportes infraestructurales) de sufrir daños y pérdidas y encontrar dificultades en recuperarse, al ser impactados por un evento físico determinado (Lavell, 2010). Por lo tanto, es la predisposición que tiene una comunidad para ser afectada, o sufrir efectos adversos, en caso de que se manifieste una amenaza y representa también las condiciones que imposibilitan o dificultan la recuperación autónoma posterior al impacto de dicha amenaza. En consecuencia, un territorio marcado por la heterogeneidad socioterritorial propicia una estructura de oportunidades que penaliza a aquellas personas que residen en los territorios más vulnerables.

La **amenaza** la entendemos como la probabilidad de ocurrencia de un evento potencialmente desastroso durante cierto período de tiempo en un sitio dado (Cardona, 1993).

El **riesgo** supone la existencia de dos factores: amenaza y vulnerabilidad y se crea en la interrelación o intersección de estos dos tipos, cuyas características y especificidades son sumamente heterogéneas. En este sentido, es entendido como una condición latente o potencial y su nivel o grado va a depender de la intensidad probable del evento desencadenante y de los niveles de vulnerabilidad existentes. Así, el riesgo es la probabilidad de ocurrencia de un desastre. El riesgo, producto de la interrelación de amenazas y vulnerabilidades es, al final de cuentas, una construcción social, dinámica y cambiante, diferenciado en términos territoriales y sociales. (Lavell, 1997) Para que exista un riesgo, debe haber tanto elementos detonadores (sean de orden natural, socio- natural o antrópico) como una población vulnerable a sus impactos. Los desastres son el resultado de la interacción de ambos: no hay riesgo si existe peligro, pero la vulnerabilidad es nula, o si

la población es vulnerable pero no hay eventos peligrosos. Según UNDHA (1992) el riesgo se define como el “cálculo matemático de pérdidas (de vidas, personas heridas, propiedad dañada y actividad económica detenida) durante un período de referencia en una región dada para un peligro en particular.”

Durante el proceso de investigación, como equipo de Trabajo Social llevamos adelante un conjunto de actividades tales como: consulta de fuentes secundarias, relevamiento de normas, reglamentaciones y decretos vinculados con el tema y asistencia a encuentros de trabajo en Defensa Civil de la Provincia. El trabajo de campo se realizó durante los meses de abril, mayo y junio de 2015 y consistió principalmente en la utilización de técnicas de recolección de información como la observación y la entrevista semiestructurada. Para la selección de los actores utilizamos un muestreo teórico. Este tipo de muestreo se caracteriza porque los individuos entrevistados son considerados como aquellos que, en forma suficiente, pueden contribuir al desarrollo de la teoría para la cual se realiza el trabajo en terreno (Glasser y Strauss, 1967). Se diseñaron guías de entrevistas en profundidad para relevar la información, indagando en todos los casos los siguientes ejes temáticos: i) caracterización de la situación de riesgo y vulnerabilidad, ii) intervenciones y/o acciones, antes y durante la última gran inundación y en la actualidad; iii) posicionamientos respecto de los ejes de demanda de las asambleas barriales; iv) relación entre los distintos actores e instancias gubernamentales y v) el lugar de la Universidad Nacional de La Plata. La información fue analizada con ayuda del software de datos cualitativos Atlas Ti.

Riesgo y vulnerabilidad desde la perspectiva de los actores

En este apartado analizamos los relatos de los actores a partir de las categorías de vulnerabilidad y riesgo que posibilitan una comprensión más exhaustiva del fenómeno de la inundación. En primer lugar, de los testimonios acerca de las causas de la inundación del 2 de abril de 2013, se asocia, en la mayoría de los casos, a diversas situaciones de vulnerabilidad. Coincidimos con Lavell (2010) cuando plantea que “desde una perspectiva social y como producto de un proceso social complejo, la vulnerabilidad se refiere genéricamente a la predisposición o propensión de elementos de la sociedad (seres

humanos, sus medios de vida y sus soportes infraestructurales) de sufrir daños y pérdidas y encontrar dificultades en recuperarse, al ser impactados por un evento físico determinado”.

Esta visión de la vulnerabilidad se ha plasmado en una enunciación, que es la más aceptada en la actualidad, y que afirma que los desastres son construcciones sociales. Si bien existen varias clasificaciones de vulnerabilidad, a los fines de la presente investigación hemos agrupado los relatos de los actores asociados a los siguientes tipos de vulnerabilidad: de índole natural, del uso del suelo y el ambiente construido, política, socioeconómica y de la infraestructura y los servicios.

En el caso de la vulnerabilidad natural, La Plata cuenta con una red de arroyos que la transforman en una ciudad vulnerable siempre. La vulnerabilidad política se manifiesta en la forma de gestionar el territorio por parte de los organismos estatales -ausencia de decisiones políticas anticipatorias, accionar compartimentado de los organismos, falta de planes de contingencia, inadecuado Código de Ordenamiento Urbano (de La Plata), entre los más mencionados. La vulnerabilidad de la infraestructura y los servicios refiere a la falta de obras de infraestructura hidráulica, especialmente referidas al entubamiento de los arroyos y cauces de agua. Por su parte y en el caso específico de las Asambleas de Los Hornos se suma, además, la necesidad de zanjeos y cloacas. La vulnerabilidad del uso del suelo y del territorio construido se asocia al crecimiento urbano sin planificación y a que la especulación inmobiliaria motivó el crecimiento en altura en el centro y la construcción de barrios privados. Asimismo el crecimiento productivo trajo como consecuencia que suelos permeables se impermeabilizaran. Desde la perspectiva de la vulnerabilidad socioeconómica, la ocupación de tierras en zonas periféricas e inundables por parte de familias, sobre todo en las márgenes de los arroyos, afecta desde hace años a La Plata y a Berisso.

En segundo lugar, nos interesa vincular los relatos de los actores con la noción de Riesgo. Este concepto supone la existencia de dos factores: amenaza y vulnerabilidad. El riesgo se crea en la interrelación o intersección de estos dos tipos de factores, cuyas características y especificidades son sumamente heterogéneas. El riesgo, producto de la interrelación de amenazas y vulnerabilidades es, al final de cuentas, una construcción social, dinámica y cambiante, diferenciado en términos territoriales y sociales. (Lavell,

1997) Para que exista un riesgo, debe haber tanto elementos detonadores (sean de orden natural o antrópico) como una población vulnerable a sus impactos. Los desastres son el resultado de la interacción de ambos: no hay riesgo si existe peligro pero la vulnerabilidad es nula, o si la población es vulnerable pero no hay eventos peligrosos.

El riesgo también puede ser definido como un resultado imprevisto que sucede como consecuencia de nuestras propias actividades o decisiones, en lugar de serlo por obra divina, la fortuna o la fatalidad (Beck, 2006). El riesgo es un rasgo de la modernidad por el cual cada uno es consciente de sus propios actos. Esta postura desplaza el interés o el foco de interés de lo que sería una posición fatalista hacia la responsabilidad propia, hacia la reflexión que puedo tener respecto a lo que acontece alrededor y a las decisiones que se pueden tomar respecto a ello. Si no se puede poner un número, si no se puede establecer una probabilidad, ya no se puede decidir con certeza sobre lo que está aconteciendo. El riesgo es la potencialidad de que algo ocurra. Cuando la catástrofe ocurre esa potencialidad se transforma en realidad, acontece.

Guiados por estas definiciones de riesgo, se evidencia en el conjunto de los testimonios de los diferentes actores, que ante la amenaza de lluvias similares a las acontecidas, asociadas éstas con el cambio climático, el riesgo sigue latente, vinculado a los diferentes tipos de vulnerabilidad que no se han modificado en la actualidad. Desde la Municipalidad de La Plata opinan que existe riesgo ambiental en el partido asociado principalmente al Polo Petroquímico y por la situación hidráulica del territorio. Si bien la situación de riesgo sigue latente, el funcionario entrevistado sostuvo que el riesgo estadístico disminuyó y mencionó las obras que se están construyendo como “faraónicas”.

En el caso de Berisso los barrios que están en riesgo de inundarse son principalmente aquellos que han sido poblados por corrientes migratorias sucesivas como Villa Arguello, Barrio Universitario, Villa Progreso, El Carmen. Este último antes era un bañado y en la década de los '90 se pobló con la migración de muchas familias, particularmente de países limítrofes. Esta situación dio lugar a la intervención del estado Nacional a través del programa PROMEBA de mejoramiento de barrios. Desde la Autoridad del Agua consideran que el riesgo está latente porque no se ha modificado la

manera de gestionar el territorio. Las medidas y acciones se hacen sin coordinación y no tienen en cuenta una política de ordenamiento.

Desde la perspectiva de las Asambleas se plantea la incertidumbre vinculada a la falta de información acerca del nivel de riesgo. Los testimonios asocian la amenaza de lluvias vinculadas al cambio climático y la vulnerabilidad con respecto a las obras hidráulicas. Por su parte, los Movimientos Sociales expresaron opiniones variadas y contrapuestas. Algunos entienden que está siendo abordada la problemática de riesgo, vinculada con las obras que están en marcha en la actualidad y otros consideran que no han desaparecido algunos factores asociados principalmente al estado de avance de las obras de infraestructura, la falta de servicios y ausencia de un Plan de Contingencia. Del conjunto de los relatos analizados, se puede apreciar que, en su mayoría, los actores consideran que existe un alto riesgo de que estos episodios vuelvan a ocurrir.

Conclusiones y reflexiones sobre la investigación.

Presentamos algunas de las conclusiones a las que arribamos a partir del análisis de los relatos de los actores en un primer momento y luego compartimos algunas reflexiones sobre el proceso de investigación dentro del proyecto y equipo interdisciplinario y en particular como investigadores desde el Trabajo Social.

Una advertencia con respecto a las conclusiones de nuestra investigación es que, por razones de extensión no podremos desarrollarlas a todas sino que focalizaremos en las que consideramos más relevantes en relación a los ejes temáticos que desarrollamos aquí.

Entre las principales conclusiones mencionamos, en primer lugar, la existencia de una desarticulación entre las obras hidráulicas llevadas a cabo por los tres municipios. Los Municipios de Berisso y Ensenada cuentan con un desarrollo de obra hidráulica financiado por el Estado Nacional, tendiente a resolver los problemas de inundación por creciente del Río de la Plata. Las obras son distintas y atienden las características de cada ribera. A partir del evento del 2013 comienza una articulación entre los actores gestionada desde el Comité de Cuenca organizada a partir de lo que dictamina el Código de Aguas Ley N° 12257 de la Provincia de Buenos Aires. No obstante, existe una visión fragmentada por parte de cada

municipio acerca de una solución regional integral, lo que conlleva a que cada uno tenga su propia obra hidráulica.

En segundo lugar, hemos analizado que las causas y las consecuencias de la inundación del 2013 se vinculan a los diferentes grados de vulnerabilidad que sufre la población previamente al evento o la amenaza. Se relaciona con los factores o condicionantes a la que están expuestas como, el medio natural, el estado del ambiente construido, la débil gestión política no preventiva, el nivel socioeconómico, el estado de los drenajes y bajo mantenimiento de los niveles de servicios urbanos. Estos continúan siendo factores de riesgo en la actualidad. Las principales consecuencias son las pérdidas de vida, las enfermedades, lo psicológico y los daños materiales de las viviendas.

En tercer lugar, se manifiesta una preocupación compartida por parte de las asambleas y los movimientos sobre los procesos de relocalización de las familias de los territorios afectados por las obras hidráulicas y se detecta un bajo nivel de respuesta estatal a las demandas de la Unión de Asambleas Barriales. En cuarto lugar, existe una valoración positiva de las asambleas barriales acerca de su participación como veedoras en el seguimiento de las obras hidráulicas. En quinto lugar, notamos una fuerte valoración positiva, por parte de los movimientos sociales, sobre la organización espontánea de la comunidad para socorrerse durante la inundación. Por último, destacamos el reconocimiento que casi todos los actores le otorgan a la UNLP como un actor central en la intervención sobre la problemática.

Los entrevistados referentes de los Municipios de Berisso y Ensenada coinciden la opinión positiva de la Universidad de La Plata. Relatan que han abordado diferentes temas hidráulicos; ambientales y proyectos edilicios territoriales con la universidad valorando su rol activo y fluido. El fortalecimiento de los vínculos que se ha dado a partir de los últimos años y en especial con la localización de las Facultades en Ensenada y el albergue en la zona de Berisso, asimismo se destacan los diferentes proyectos edilicios y de investigación que se localizan y desarrollaran en la zona de Berisso como parte del proyecto de Gestión Estratégico de la Universidad. En este sentido el contacto con la Universidad es cotidiano, fluido y conjunto según el caso. En cuanto a la situación hídrica de las zonas coinciden en

visualizar a la Universidad como un reservorio de información en temas hidráulicos que brinda asesoramiento sobre el plan de obras en marcha cada municipio. Particularmente destacan el rol de la Facultad de Ingeniería en la temática.

Por otro lado, para concluir con este escrito, nos gustaría brindar algunas reflexiones sobre lo que nos implicó participar, como trabajadores sociales, en un equipo de investigación interdisciplinario. En primer lugar debemos decir que, como docentes e investigadores, nuestra decisión de participar en esta investigación estuvo mediada por el sentido que otorgamos al acontecimiento vivido, las acciones realizadas desde nuestra propia disciplina de Trabajo Social durante e inmediatamente después de la inundación y la necesidad de intervenir en una situación crítica para el conjunto de la población. En este sentido, desde lo que sabemos hacer, que es la docencia y la investigación, nos acercamos a otros colegas preocupados por el lugar de los saberes disponibles y las acciones que la Universidad llevaba a cabo con diferentes grupos en los territorios afectados. De este modo, se conformó un grupo de trabajo en donde intervinieron diferentes centros, institutos y proyectos de investigación sobre el estudio de las inundaciones en Gran La Plata.

A su vez, resultó novedoso y una experiencia superadora la conformación de un equipo interdisciplinario que procurara la ruptura en la construcción y comprensión del problema. Como señala Rolando García (1986), una investigación interdisciplinaria es aquella que requiere un sistema complejo, en el cual se parte de definir primero el objeto de estudio, y luego se plantea la manera de abordarlo. En este sentido, la complejidad de un sistema no está solamente determinada por la heterogeneidad de los elementos (o subsistemas) que lo componen y cuya naturaleza los sitúa normalmente dentro del dominio de diversas ramas de la ciencia y la tecnología.

A lo largo de nuestro trabajo de investigación nos fuimos dando cuenta de que la interdisciplina no es algo sencillo de construir. Los investigadores en su mayoría provenientes de las llamadas “ciencias duras” mantenían una mirada física, causal del fenómeno, su gran fortaleza radicaba en los saberes disciplinares, trayectorias de investigación y real dominio del campo de los estudios físicos, territoriales, hídricos y geofísicos en la zona afectada. El desafío, para quienes proveníamos de disciplinas sociales,

fue incorporar una mirada social del fenómeno que nos permitiera complejizarlo, construyendo interrogantes y estrategias de investigación para avanzar.

Desde nuestro lugar como trabajadores sociales, consideramos que contribuimos al proyecto a partir del análisis de los relatos de los actores sociales acerca de diferentes aspectos vinculados a la inundación del 2 de abril. Sostenemos que la voz de los mismos es imprescindible para quienes desean estudiar el fenómeno ocurrido y para planear estrategias de acción para abordarlo. Desde nuestra perspectiva, reconocemos el valor estratégico del conocimiento construido entre los investigadores, los políticos, las comunidades implicadas y los movimientos sociales, entendiendo al conocimiento como una trama comunicacional entre los múltiples actores y sus respectivos discursos. Esto contribuyó a la comprensión de la situación problemática abordada en el proyecto y a la identificación de propuestas de prevención y mitigación en materia de las inundaciones en la región.

Por último, queremos expresar nuestro profundo agradecimiento a todos los referentes de las instituciones y organizaciones que accedieron a ser entrevistados y que nos brindaron sus relatos sobre lo acontecido el 2 de abril de 2013. Por razones de extensión, no hemos podido detallar aquí toda la riqueza de sus testimonios pero hemos intentando detenernos sobre las principales problemáticas que ellos señalaron.

Bibliografía

- Beck, U. (2006) *La sociedad de riesgo: hacia una nueva modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Cardona, O. (1993) “Evaluación de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo” En: Maskrey, Andrew (comp) *Los Desastres No Son Naturales*. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina.
- Denzin, N K y Lincoln, Y (2005) *The sage handbook of qualitative research*. Third edition. Thousand Oaks: Sage publications.

- Giarracca, N. y Bidaseca, K. (2001) “Ensamblando las voces: los actores en el texto sociológico”. En: *Terceras Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos*. Buenos Aires: Instituto de Desarrollo Económico y Social.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967) *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine de Gruyter.
- García, Rolando (1986) *Sistemas complejos Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Lavell, A (Comp.) (1997) *Viviendo en riesgo. Comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina*. Red de estudios sociales en prevención de desastres en América Latina. Sin más datos.
- Lavell, A (2010) *Gestión ambiental y gestión del riesgo en desastre en el contexto del cambio climático: una aproximación al desarrollo de un concepto y definición integral para dirigir la intervención a través de un Plan Nacional del Desarrollo*. Sin más datos.
- Reguillo Cruz, Rossana (1992) *La construcción simbólica de la ciudad: sociedad, desastre y comunicación*. Mexico: Universidad Iberoamericana.
- Repetto, F. (1988) “La pobreza no es eterna: propuestas para enfrentarla”. En: Isuani, A. *La Argentina que viene: análisis y propuestas para una sociedad en transición*. Buenos Aires: Grupo Edit. Norma.
- Rofman, Adriana (2010) *Sociedad y territorio en el conurbano bonaerense: un estudio de las condiciones socioeconómicas y sociopolíticas de cuatro partidos: San Miguel, José C. Paz, Moreno y Morón*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

www.trabajosocial.unlp.edu.ar



CONTACTO

Facultad de Trabajo Social

Tel: 0221 4519705 - 4525317 - 4177547

publicaciones@trabajosocial.unlp.edu.ar

www.trabajosocial.unlp.edu.ar

Calle 9 esq. 63 - La Plata - Buenos Aires - Argentina

ISSN 2545-7721